

長庚科技大學 教師以教學實務成果報告送審教師資格審查意見表

表格甲

教學實務成果編號		送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授	姓名	
代表教學實務成果名稱					
※ 本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。 說明：1.送審教授職級審查者，外審成績以 80(含)分為及格。 2.送審副教授職級審查者，外審成績以 75(含)分為及格。 3.送審助理教授(含)以下職級審查者，外審成績以 70(含)分為及格。 4.研究成績占總成績 70%，教學服務成績占總成績 30%之比例					
代表教學實務成果（前一等級至本次申請等級間）				前一等級至本次申請等級間個人教學實務之成果發表與貢獻(在質與量方面之水準、教學研究之實際應用、教學獲獎情形、教材教具成果績效、對該專業領域之提升與貢獻、持續教學社群經營之投入等)	總分
評分項目及標準					
項目	教學、課程或設計理念及學理基礎(教學理念之創新與所依據之基本學理)	主題內容及方法技巧(符合教學理念與學理基礎、學習對象、教材內容與分析方法之適切性、創新性等)	創新及貢獻(教學成果之創新性，在教學實務應用上及對提升學習成效和校內外推廣之具體貢獻)		
教授	5%	10%	35%		
副教授	10%	10%	30%		
助理教授	15%	15%	30%	40%	
得分					
審查人簽章			審畢日期	年 月 日	

※審查評定基準：

- 1.教授:有獨創且持續性之教學實務研究成果，且應有獨創及持續性之教學成果，且有重要具體貢獻者。
- 2.副教授：持續從事學術、教學實務研發，且應在任教學科領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
- 3.助理教授：從事學術、教學實務研發，其研發成果貢獻良好，並能顯示確實具有獨立研發之能力者。

※上開各等級之教學實務成果，其成果貢獻亦包含對於社會、文化及生態等層面之影響。

附註：1.以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。

2.送審教學實務成果應符合取得前一等級教師資格後出版或所發表之規定。

長庚科技大學 教師以教學實務成果報告送審教師資格審查意見表

表格乙

教學實務成果 編 號		姓 名		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授
代表教學實務 成 果 名 稱					
審查意見：(審查意見請分別就代表教學實務成果及參考教學實務成果，具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)					
優 點(可複選)			缺 點(可複選)		
<input type="checkbox"/> 教學(研究)理念與設計符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性 <input type="checkbox"/> 教學方法及內容具多元性、創新性或精進性 <input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效，並能有效運用 <input type="checkbox"/> 教學歷程紀錄完整 <input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 能有效運用與省思學習評量與成果 <input type="checkbox"/> 整體教學實務成果具創新性、應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 教學(研究)理念與設計未能符合教學目標 <input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎 <input type="checkbox"/> 教學方法及內容未能有效達成目標 <input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效或運用成效不佳 <input type="checkbox"/> 教學歷程紀錄不完整 <input type="checkbox"/> 未能顯著提升學生學習成效 <input type="checkbox"/> 整體教學實務成果未具創新性、應用性或擴散性 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評					
一、本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。 二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作屬學位論文...」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21、第 22、第 43 條規定，應評為不及格成績。					